

向經典邁進 聆聽mini-Zenith mz-L3a

文 | 李陵



mini-Zenith的新試聽室，聲學條件良好。

時至今日，音響迷應該很少有不知道mini-Zenith這個品牌的。mini-Zenith由高雄眼科名醫陳征宇醫師創立，品牌名字的意義在於追求完美。以最有效的方式與最精簡的元件結合精緻藝術與精密工藝，再現傳奇錄音的優質美聲。與其他的國產廠商相比，mini-Zenith的產品線相當豐富。從LP唱盤、唱臂、硬碟訊源、數位類比轉換器、前級、後級，以及喇叭等通通包辦。陳醫師如何能在繁忙的診療時間之餘開發出這麼多產品？我不知道。

值得推薦的mini-Zenith

一年前，我拜訪了mini-Zenith位於陳醫師診所二樓的試聽室，聆聽了mz-CD4硬碟轉盤、mz-DAC4數位類比轉換器、mz-P5單聲道純A類後級、mz-L2/L2W喇叭系統。當時

我寫道「綜合mz-L2的用料、設計、做工、與聲音表現，以價格論，我願意推薦mz-L2喇叭給所有高品味的音響迷。」時至今日，我仍然覺得mz-L2這對喇叭相當適合台灣大多數家庭的聆聽環境，值得推薦。我也多次地在各種或公或私的場合，推薦過mz-L2。

唯一遺憾的是，我還沒有機會，在我熟悉的空間之中，用優質的綜合擴大機來搭配mz-L2，嘗試mz-L2在不同擴大機驅動時的不同風貌，也進一步瞭解mz-L2的極限。這樣子我再推薦起mz-L2，想來會更有煽動力。

新的廠房與試聽室

今年二月某日，我來到了mini-Zenith全新的廠房，看到了比之前更大、比例更理想的新試聽室。也聽到更大、更

好的mz-L3a喇叭。關於mini-Zenith的新廠房詳情，有興趣的讀者請參閱友站Hi-AV，或者也可以參考本刊劉總編在普洛影音網的報導。我自己對mini-Zenith的新廠房則有以下幾點感想：

一、陳醫師對於mini-Zenith這個品牌的經營是認真的，所以才會砸下那麼多資金購買設備、建立廠房。如果您以往擔心mini-Zenith會如歷史上諸多中、港、台音響廠牌一般，經不起時間的考驗，陳醫師用行動來讓您放心。

二、雖然mini-Zenith的規模不大，但是制度上卻是比照大廠，該有的標準作業程序（S.O.P.）是一絲不苟，一本一本寫得清清楚楚。該有的執照也都依規定申請。與華人地區部分知名音響廠牌採用客廳工廠，或者書房工廠作業的因陋就簡，是大異其趣。

三、作為一名音響評論員，我在訪問原廠的時候，最有興趣的就是過往研發歷史與試聽室。前者幫助我進一步熟悉設計師與品牌，後者則是廠商實力的寫照。不要以為研發歷史這事情很簡單。很多時候沒留神多問個二句，實力不夠的原廠就會穿幫。這年頭，能像Wilson Audio這般，說他家試過市面上所有優質高音單體，然後也拿出證據侃侃而談的廠商，已經鳳毛麟角囉。

這次拜訪mini-Zenith沒能在研發方面與陳醫師多花點時間討論，頗為遺憾。若是能看到陳醫師在開發過程中曾經嘗試的線路、零件、單體，以及喇叭箱體結構等，再能與陳醫師討論各種設計的優缺點，以及最終選擇某種設計的理由（例如，喇叭低音選擇氣墊式而非反射式），應該會讓音響迷對陳醫師的器材留下更深刻的印象，對於推廣mini-Zenith品牌也會更有助益。

mini-Zenith的新試聽室相當大。憑記憶比較，約莫只比Boulder原廠試聽室稍小一點，大過Ayre的試聽室。室內並沒有特別的聲學處理，陳醫師的想法是希望能盡量貼近一般家庭中的情形，可以理解。我四周拍了幾下手，發現回音並不特別響亮，聲學特性相當不錯。在這樣的空間裡是聽音響器材，比較不會擔心誤殺忠良。

主動式的mz-L3a喇叭

這次拜訪mini-Zenith，試聽的主角當然是mz-L3a喇叭。不過由於mini-Zenith並沒有其他廠家的器材作為參考，試聽時只有mini-Zenith自家的器材可以搭配，嚴格來說聽到的是

整套器材的聲音。我對mini-Zenith的其他器材並不熟悉，雖然自問試聽音響器材經驗算是豐富，但也不敢說自己能夠在陌生的環境、陌生的搭配下，準確地百分之百掌握喇叭的特性。這點還要請閱讀文章的各位理解。

原版的mz-L3喇叭，是三音路七單體設計。頻率響應28Hz-40KHz（-3dB）。-6dB的話，低頻延伸可以低至20Hz。分頻點是130Hz與7.2KHz。阻抗4歐姆，效率90dB。尺寸是176cm（H）×40cm（W）×85cm（D），重量每支是驚人的200公斤。

mz-L3的喇叭箱實際上看起來，比我想像中還要更大更深一點，讓我想起古時候風靡一時的Duntech皇帝。近年已經很少看到這種尺寸的喇叭了。就算要造成這麼大，多半也會以模組化設計，以方便運輸與送貨。mz-L3箱體大的原因，猜想應該是陳醫師希望能讓每個單體都擁有足夠的呼吸空間，讓聲音更輕鬆。據了解，mz-L3每個單體都有獨立的箱室，加上大量的補強肋與吸音綿，然後喇叭箱體加厚、面板更是加厚再加厚，最後當然又大又重。喇叭箱的木皮貼得很漂亮，做工很精細。我自己一向喜愛大件木頭傢俱類型的音響器材（例如英國Tannoy的Westminster Royal或Canterbury 15），mz-L3a可以說是正合我意。

關鍵的單體與主動式分音

單體部分，mz-L3的靈魂是大陸復刻的Diatone P610S全音域單體。與mz-L2類似，mz-L3的中音單體背後也是有著如B&W鸚鵡螺的吸音箱室。mz-L3一口氣用了4個P610S單體，猜想是針對這個單體在大空間裡大音壓時承受功率有限的問題而設計。高音部分補的單體仍然是Scan-Speak生產的Revelator系列R2904/700000，低音部分補的單體也仍是Scan-Speak生產的Revelator系列26W/8861T00，只是低音部分補了二個單體。低音亦仍然維持氣墊式設計。

mz-L3這樣子的單體配置，肯定需要使用分音器。就算不考慮頻率響應平整與相位整合這二件事，高中低7個單體之間的效率匹配就絕對需要分音器，而且這分音器還得加在中音域。我查到的高音單體效率是94.5dB，P610S效率是96dB（每加一個單體效率提高3dB，所以4個P610S實際上等於105dB），低音單體效率則是88.5dB（二個低音單體，實際是91.5dB）。要將高、中音單體效率降到與低音單體可以匹配的程度，加掛幾顆電阻是免不了的。問題是，再

好的電阻也不如沒有電阻。既然選擇了P610S這類傳奇全音域單體，當然希望能盡量無分音器直通。現在為了效率匹配的關係要加分音器，難免是個遺憾。話說回來，我自己更高效率的Altec 288壓縮驅動器都在掛電阻降效率了，聲音也相當不錯，可見事在人為。

主動式的mz-L3a採用電子分音，每聲道用一部特製的mini-Zenith P5a後級驅動。每部P5a後級裡有三組純A類放大模組，一組純A類64瓦負責推動中、高音5個單體，另二組純A類並聯128瓦則負責推動一對低音單體。這樣子能讓中音直通毋需分音器嗎？我並不認為。因為中音部分4個單體的效率仍然遠高於高音，如果中、高音共用一個純A類模組，那麼分音器仍然不可免。而低音部分的純A類模組比起中、高音只多了3dB的餘裕，也不夠解決低音單體效率遠低於中、高音單體的問題。我猜想陳醫師並沒有取消mz-L3原來的分音器，這特製的P5a實際上等於是雙擴機驅動mz-L3。推測由於預先分音，低音又分開單獨驅動，應該會比原本單純用mz-P5全音域推來得好聽，否則陳醫師沒必要大費周章特製P5a。

聲音表現優良

這對大mini-Zenith喇叭聲音表現究竟如何呢？相當優秀。個人覺得確實不愧是mz-L2的上級機種。原本mz-L2的優點都能保持並發揚光大，mz-L2受到限制的一些地方也有明顯改進。主要優點如下：

一、純度極高、像真度一流的音質音色。在我之前有Hi-AV的廖主編，之後則有本刊劉總編，先後造訪試聽mini-Zenith mz-L3a，二位都提到了優秀的音質音色。我聽到的mz-L3a也是如此，音質的純度相當高，樂器人聲之中沒有太多雜質，讓我想起以前玩拓樸Voyager 300B單端直熱管機搭配Diatone P610MA的日子。而mz-L3a音色的醇度、光澤也夠，聽起來不會清清如水，乍聽之下中性，聽久了卻覺得若有所失。陳醫師播放一曲海飛茲演奏的布魯赫「小提琴協奏曲」，小提琴音的厚度、密度、重量感、甜味、韌勁應有盡有。憑記憶與我聽過的眾多頂級喇叭系統比較，mz-L3a的音質音色已經達到世界水準。

二、相位整合優秀，音像大小適中，定位準確。記得第一次看到mz-L3的設計，我就有點擔心四個中音單體的設計會不會影響到結像定位。因為比起正常的仿同軸配置，mz-L3a多二顆中音單體。這多出來的二顆單體不但負責的

頻段與其他中音單體相同，而且發聲的頻段也相當寬，照理是會影響到仿同軸設計的效果。如果我沒記錯，陳醫師對此的解釋是：4顆中音單體已經形同線音源，所以沒有影響仿同軸的問題。這倒也是，我在美國喇叭名廠NOLA近年的產品上也看到過類似的設計。或許線音源對這「線」的長度要求真的不高。

現場聽mz-L3a，音像大小適中，結像浮凸，音像邊緣不會暈開，定位也不會漂移。雖然mz-L3體積龐大，在音像定位上倒是猶如優質中小型喇叭，無可挑剔。曾經一度發燒友人手一張的Gary Karr低音大提琴，四根弦的位置長短清楚明白，低音大提琴形體也沒有膨脹如河馬，加上mz-L3a優秀的音質音色，能把這張CD播得如斯迷人的系統真的不多。

三、自然、豐富的細節。去年試聽mz-L2a之後，我就極為推崇mz-L2在音樂細節部分的成就。同樣的評語對於mz-L3a仍然適用，而且要加分好幾成。mz-L3a的細節相當、相當豐富，特別是中低頻以下，控制力好、富彈性、又有大量與音樂表情相關的細節。播放DG版基傑中尉，大提琴與低音大提琴的擦弦極為真實，充滿微妙強弱起伏的音樂表情非常精彩，低頻殘響也豐富到可以大致刻畫出錄音空間，讓人不知不覺聽完了整首曲子。

我並不是說mz-L3a的細節天下無敵，只是以聲論價，同價位中很難找到類似表現者。如果不論金錢，在我聽過的、低音單體尺寸與mz-L3a近似的喇叭裡，Avalon Time、MBL 101E、TAD Reference One、Wilson Audio Alexia等幾對喇叭在細節方面都更上層樓。只是這些喇叭已極為昂貴，搭配的器材也多半更為昂貴，mz-L3a雖敗猶榮。

當然，mz-L3a的優點還很多。例如播放Telarc版「奧林匹克信號曲」的時候展現的大場面穩定感、例如播放「麥田之歌」與RR「明信片」時展現的人聲清甜厚實之美。又例如播放二胡獨奏時，在保持胡琴甜厚質感之餘，還能維持電光石火的拉弦收放速度，更能將胡琴音色中那一點粗獷與悲涼完美捕捉，很不容易。我印象最深的，則是一曲艾爾加「威風凜凜進行曲」。mz-L3a不疾不徐、風林火山般的氣勢，讓我體會到陳醫師作為音響設計師，在一年時間裡的進步與成熟。更讓我對台灣本土頂級音響的未來，充滿了期待。



1. mini-Zenith mz-L3a，實品比我想像中更大更漂亮。
2. 陳醫師造音響非常認真，各式文件齊全，有大廠風範。
3. 測試用的高級麥克風。

尚有進步空間

世界上沒有完美的喇叭，mz-L3a自不例外。以我當天聽到的聲音來說，我對下面二點並未完全滿意：

一、音場寬深與層次尚有改善空間。嚴格來說，這並不能算是缺點。因為我有信心，給我幾天時間慢慢擺位調整，我可以讓mz-L3a的音場寬深度與層次感達到我滿意的地步。事實上，當天我就試過將聆聽座位略為移前，結果得到了密度更高的聲音。不過我當天沒有聽到夠深的音場也是事實，身為音響評論員，我有報導的義務。

二、以絕對值而論，低頻的量感與重量感都還可以更好。用耳朵判斷，mz-L3a應該可以輕易地延伸至30Hz，再下去的極低頻則力有未逮。mz-L3a的中低頻與低頻都是走重質不重量的路線，所以彈性、控制力固然不錯，分量方面就難免讓口味較重的音響迷稍有遺憾。此外，重量感部分也是可以再精進的領域。例如「奧林匹克信號曲」的大鼓，mz-L3a聽起來就不夠我聽其他使用12吋、15吋低音單體的大喇叭（例如JBL DD66000）過癮。不過這方面訊源、後級、喇叭都有嫌疑，很難說是哪一環節的問題。話說回來，我平常聽習慣家裡Altec、Tannoy的15吋單體，以往唯二滿意、採用10吋低音單體的喇叭是昂貴的Wilson Audio Alexia與更昂貴的YG Acoustics Anat III Signature。所以也可能只是我自己口味太重的問題。

結論

該如何為mz-L3a下結論呢？原本的mz-L3定價即已超過新台幣百萬，加上一套P5a後級更是不便宜。同價位市場上優質選擇不少，mz-L3a要殺出重圍著實不是件容易的事情。結果陳醫師幫我解決了這個問題。為了慶祝mini-Zenith成立十二周年，mz-L3a將以非常優惠的價格提供給音響迷。優惠之後的mz-L3a在台灣本土市場競爭力提升極多。翻閱「音響論壇」最新的龍虎榜，同價位竟然找不到讓我有信心、聲音能與mz-L3a同等級的擴大機+喇叭組合（進口音響產品昂貴的定價可能也幫了不少忙）。加上mz-L3a做工細緻、用料一流、氣派大方的喇叭箱。整體而言，優惠價格的mz-L3a堪稱物超所值，值得我在此認真推薦。

我還要說，若是陳醫師也能以類似的優惠價格提供小一號的mz-L2，相信能造福更多的台灣音響迷。如果陳醫師計劃將mz-L3拓銷國外。加上運費、關稅、代理商經銷商利潤等等，我估計mz-L3在北美定價要超過五萬美金、甚至接近六萬美金。這個價位競爭對手極多，Avalon Time、Focal Maestro Utopia、Wilson Audio Alexia都是極具實力的對手。彈弓楊老特製分音器的全勵磁單體復刻西電大喇叭則應該還不到這個價格。面對海外市場，mini-Zenith需要克服的挑戰還很多，期許陳醫師繼續努力。🇦